

تعلیم الکتاب

دربارہ

تثلیث فی التوحید

مصنفہ

پادری وائی کے آٹھ بی۔ اے بی بی

پاسٹر

یو۔ پی۔ چرچ راولپنڈی شہر
ستمبر ۱۹۵۳ء

پیش لفظ

۱۹۴۹ء تا ۱۹۵۲ء جبکہ میں گوجرانوالہ سیمینری میں طالب علم تھا تو میں نے دیکھا کہ بیشتر علماء ان طلباء کی فہمی جو انگریزی پڑھ نہیں سکتے تھے۔ ان کا معرض مطالعہ استاد کے لکچر اور لکھوائی ہوئی سرخیوں کے اندر اندر ہی محدود رہتا۔ کیونکہ لائبریری میں اردو لٹریچر کا فقدان ہے۔ لائبریری دار بھی مجبور ہیں۔ وہ کتابیں کہاں سے لائیں جبکہ اردو زبان میں علم الہی اور دینی علوم و معلومات کی کتب اس قدر کم ہیں کہ اگر کہہ دیا جائے کہ ہے ہی نہیں تو مبالغہ نہ ہوگا۔ سیمینری چھوڑ کر پاساں فی خدمت اختیار کر لینے پر راسخا شوق مطالعہ بھی نابود ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ایسی کتب اردو زبان میں بے حد کم ہیں۔ سب سے استفادہ کر کے زمانہ کی تحقیقات کے دوش بدوش چل سکیں۔

عام مسمیوں کا بھی کچھ ایسا ہی حال ہے کہ ذرا ذرا سی بات پوچھنے کے لئے پاساں کے پاس دوڑے آتے ہیں لیکن اگر اردو میں ایسی دینی کتب ہوں جیسی کہ انگریزی میں بکثرت پائی جاتی ہیں تو عوام کی بے شمار مشکلات حل ہو سکتی ہیں۔

رہنما طبقہ عوام پر فرائض الزام لگاتا ہے کہ وہ دینی کتب پڑھنے کا شوق نہیں رکھتے۔ کبھی کسی نے یہ بھی سوچا ہے کہ وہ کیا پڑھیں۔ مقدمین نے مناظرہ کی نوعیت کے چند رسالہ جات لکھے ہیں جن کے لئے ہم ان کے تہ دل سے ممنون ہیں لیکن دینی اردو لٹریچر کی ضرورت ہنوز بے بیان خاص و عام مسیحی کی اس اہم اور اشد ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے ہندہ نے الہی فضل پر توکل کر کے یہ سنجیدہ ارادہ باندھا ہے کہ جیسا کہ کے لئے اردو دینی لٹریچر مہیا کرنے میں حق المقذور دیگر کارکنان کا ہاتھ بٹائے۔ چنانچہ اسی جذبہ خدمت کے ماتحت تعلیم الکتاب کے زیر عنوان چھوٹے چھوٹے ٹریکٹ سلسلہ وار آپ کی خدمت میں پیش ہوتے رہیں گے۔

توصیح التوحید

دیباچہ

خدا کے قادر کلمے حد احسان ہے کہ ہر زمانہ میں وہ انسان کی قابلیت اور استعداد کے مطابق اپنے روحانی حقائق کی سچائی کے اثبات ظاہر کرتا ہے تاکہ کسی زمانہ کے انسان کے لئے بھی کوئی عذر باقی نہ رہ جائے چنانچہ ہمارے زمانہ میں جسے علمی زمانہ کہنا بجا ہے کیونکہ اس میں مختلف علوم کی ترقی اور سائنس کی ایجادات حیرت انگیز نظر آتی ہیں۔ خدا نے یہی مناسب جانا کہ انہیں نئی ایجادات اور معلومات کو اپنے جلال کے لئے استعمال کرے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ سائنس اور کائنات کا تدبیر کے علوم نے خدا کے واحد مکاشفہ نبی بائبل کی بے شمار ایسی حقیقتوں کو جو پیشتر ازیں نکتہ چینوں کی نگاہ غلط بین میں مودوم و غریب و کمجائی دیتی تھیں ایسا سچ ثابت کر دکھایا ہے۔ کہ اب وہ انگشت بردار اور مہربان اپنا سامنے لے کر رہ گئے ہیں۔

حق بات تو یہ ہے کہ اگر محقق کا دل کسی صورت متعصب نہ ہو تو بائبل مقدس سے ڈاکٹر ہیری ریمر نے ایک ہزار ڈالر اس شخص کے لئے انعام رکھا ہے جو بائبل میں سائنس کی غلطی ثابت کر دے۔

کی کوئی حقیقت ایسی بعید از فہم نہیں کہ انسان اسے اتنا بھی نہ جان سکے جتنا
 کہ اسے اپنی نجات کے لئے ضروری ہے اور ضرورت سے زیادہ جاننے کی
 ضرورت بھی نہیں۔ استثنا ۲۹ غیب کا مالک تو خداوند ہمارا خدا ہی ہے
 پر جو باتیں ظاہر کی گئی ہیں۔ وہ ہمیشہ تک ہمارے اور ہماری اولاد کے لئے
 ہیں تاکہ ہم اس شریعت کی باتوں پر عمل کریں۔ علیٰ ہذا القیاس جو باتیں ظاہر
 کی گئی ہیں انہیں ماننا اور ان کے بارے میں یقین رکھنا انسان کا ایمانی
 فرض ہے۔ کیونکہ وہ ظاہر ہی اس غرض سے کی گئی ہیں کہ انسان
 الہی مسکا شفعہ پر یقین لائے اور جزائے خیر پائے۔ لہذا خدا کی طرف
 سے ظاہر کردہ تمام حقائق میں سے تثلیث فی التوحید بھی ایک حقیقت
 ہے لہذا اس کا ماننا ہم پر فرض ہے۔ گو اس کا ثابت کرنا مشکل ہے۔
 تثلیث فی التوحید کا سمجھنا بعینہ اس لئے مشکل ہے کہ مقدس بائبل
 میں اس کا اظہار ایک مسلم الثبوت حقیقت کے طور پر کر دیا گیا ہے اس
 کے متعلق کیسے؟ کب؟ کیوں کچھ بھی واضح نہیں کیا گیا۔ بلکہ ایک
 امر واقعی کے طور پر ظاہر کیا گیا ہے۔ علماء نے عقلی طور پر بہت کوشش
 کی ہے کہ توحید فی التثلیث یا تثلیث فی التوحید کو ثابت کریں اور
 کسی حد تک کامیاب بھی ہوئے۔ مثلاً بعض نے کہا کہ جیسے سورج
 ایک ہے اور اس ایک میں تین الگ تھلگ چیزیں ہیں یعنی روشنی۔ گرمی
 اور زندگی۔ یہ تینوں پھر ایک سورج ہیں۔ اسی طرح خدا ایک ہے
 اور اس میں تین اتناہیم ہیں باپ۔ بیٹا۔ پاک روح۔

ڈاکٹر برخوردار خان سولہ برس پہلے اپنے رسالہ ثلاث مقدس کی

میں صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں۔ نور کا ایک حصہ شیشہ کی چمکی کے جوف کے اندر ہے۔ دوسرا
 حصہ چمکی کی موٹائی کے اندر ہے۔ اور تیسرا حصہ چمکی کے باہر ہے۔ تاہم
 یہ تین نور نہیں اور نہ ہی ایک نور کے ایسے
 تین حصے ہیں جو کبھی ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہوں یا ہو سکیں
 ذات کے واحد ہونے کے سبب ایک نور دوسرے سے پہلے یا پیچھے
 نہیں۔ ایک دوسرے سے بڑا یا چھوٹا نہیں ایک میں تین اور تین میں
 ایک ہے۔

بعض انسان کی مثال پیش کرتے ہیں کہ جیسے ایک انسان میں
 عقل۔ نفس اور روح تین الگ الگ چیزیں ہیں۔ اور ایک سے
 دوسری جدا نہیں ہو سکتی۔ ایک سے دوسری کو بڑی نہیں کہا جاسکتا
 اسی طرح ذات الہی میں بھی کثرت پائی جاتی ہے۔ ہم ان علماء کا ان
 ساری عقلی مساعی کیلئے خدا کا شکر کرتے ہیں لیکن ذاتی طور پر ہم
 تثلیث فی التوحید کو اس لئے مانتے ہیں کیونکہ الہی مکا شفعہ میں اس
 کا اظہار اسی صورت ہوا ہے۔

کئی عاقل تثلیث فی التوحید کے اصول کو محض اس لئے ٹھکراتے ہیں۔
 کیونکہ عقل نہیں مانتی اور نہ سمجھ سکتی ہے۔ مگر یہ یاد رہے کہ کئی باتیں
 ہیں جنہیں عقل نہیں سمجھ سکتی لیکن سب عاقل انہیں مانتے ہیں۔ مثلاً
 خدا کا ہر جگہ بیک وقت حاضر و ناظر ہونا۔ خدا کا از خود ہونا۔ دنیاوی
 مسائل میں سے وقت ایک ایسی چیز ہے جسے کوئی نہیں سمجھتا مگر ہر

ایک ماننا ہے۔ اسی طرح تثلیث بھی ایک حقیقت ہے عقل سمجھے
یا نہ سمجھے۔

بعض کے دل میں یہ دلیل پیدا ہوتی ہے۔ کہ چونکہ لفظ تثلیث بائبل
میں کہیں نہیں آیا اس لئے اصول تثلیث فی التوحید بھی بائبل کی حقیقت
نہیں بلکہ مسیحیوں کی من گھڑت کہانی ہے۔ مگر بقول پولس رسول لفظ
تو بار ڈالتے ہیں مگر روح زندہ کرتی ہے۔ "مسیحیت الفاظ کی قید میں محبوس
نہیں مگر مطالب کی جس روح کی قائل ہے جو الفاظ کے اندر مقوم ہے۔
ڈاکٹر ایس۔ ایس۔ اپنی کتاب بنام آؤٹ لائنز آف تھیالوجی صفحہ ۶۴
پر رقم طراز ہیں۔ کہ انگریزی لفظ ٹری فی ٹی جس کا اردو ترجمہ تثلیث ہے
یونانی لفظ ٹری ٹریس یا ٹری آس سے مشتق ہے۔ اور اسی کے معنی میں
ایک میں تین یا تین جو ایک ہیں اور ہمارے اصول میں یہی مرکزی بات ہے
یہ اصطلاح سب سے پہلے انطاکیہ کے بشپ تھیوفیلس ۱۶۸ تا ۱۸۰
نے اور بعد میں گریمین نے تثلیث کے کسی تصور کو ظاہر کرنے کے لئے
استعمال کی۔ نہ ہذا جہاں تک یہ اصطلاح منجی اصول تثلیث فی التوحید کی
ناشر ہے اس کا استعمال نہایت واجب ہے۔

آئندہ اوراق میں ہم نے کوشش کی ہے کہ مسیحی اصول تثلیث فی التوحید
کو پیش کریں۔ خدا کرے کہ قارئین کرام کو اس کتابچے سے حقیقی فائدہ پہنچے
اور مسیحی علماء کے لئے دینی نوعیت کی کتب لکھنے میں یہ رسالہ ایک
محرک ثابت ہو۔

اس کتابچہ کی تیاری میں مندرجہ ذیل کتب استعمال کی گئی ہیں۔

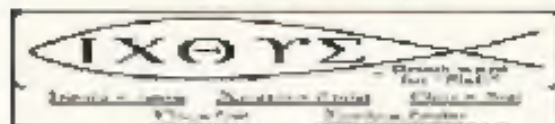
1. *Systematic Theology* by Berkhof.
2. " " " A.H. Strong
3. *Outlines of Theology* " A.A. Hodge
4. *Theological lectures* " David Bogus
5. *Popular lectures on Theological Themes* } " A.A. Hodge
6. *Biblical Doctrines* " B.B. Warfield

الفاظ اور ترجمہ کی صحت اور بحث کھینے مندرجہ ذیل وسائل سے استفادہ کیا گیا ہے۔

1. *Exhaustive concordance of Bible* J.S. Strong
2. *The interlinear Translation of the Greek New Testament*
by George Picket Berry.
3. *Thayers Greek-English lexicon.*

انتم

ایڈس پائنگ سکی ایڈیٹری۔



تذکرہ پیش رو کا کلاسیکی مائیکرو جفٹ۔ 0060-183803184

00923249574953

کتابچہ کا نام: کتابچہ اسلامیات، کراچی، پاکستان

بیان الاصول

سادہ الفاظ میں تثلیث کے تصور میں یہ باتیں شامل ہیں۔

سچا اور زندہ صرف ایک خدا ہے۔

اس واحد ذات میں باپ۔ بیٹا۔ پاک روح تین الگ الگ شخص ہیں۔
تینوں میں سے ہر ایک کامل خدا ہے۔

تینوں جوہر۔ ماہیت۔ قدرت۔ جلال میں برابر اور ایک ہیں۔

بعض معتزلیین زبردستی فرض کر لیتے ہیں کہ مسیحی باپ۔ بیٹا۔ پاک روح

ایک خدا مانتے ہیں۔ لیکن یہ غلط ہے ہم ایسا نہیں مانتے اور نہ ہی الہی
مکاشفہ میں ایسا ہے۔ اس کے برعکس بعض غیر مسیحی اور کم علم مسیحی یہ سمجھتے
ہیں کہ باپ۔ بیٹا۔ پاک روح ایک ہی خدا کے تین مختلف ظہور ہیں۔
لیکن یہ بھی غلط ہے۔ اور نہ ہی ہم تین جدا جدا خدا مانتے ہیں۔
ہم تو سیدھے سادھے الفاظ میں ایک تین یا تین ایک مانتے

ہیں۔ اور یہی وہ حقیقت ہے۔ جس کا ظہور کلام مقدس میں ہوا ہے۔
اب اگر اس بیان کے پیش نظر بھی کوئی یہ کہتا رہے کہ عیسائی تین خدا مانتے
ہیں تو اس کی مرضی لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہم مسیحی اصول اور عقائد ایک واحد
خدا ماننے والے ہیں۔ البتہ ایک ایسی ذاتی اور جوہری وحدت مانتے
ہیں۔ جس میں شخصیت کی کثرت ہے۔

بعض لوگ خدا کے بارے میں وحدتِ محض مانتے ہیں لیکن نہ تو
 کج تک کوئی وحدتِ محض کے معنی بیان کر سکا ہے نہ ہی کوئی تعریف
 قائم کر سکا ہے۔ چنانچہ ہمارے تجربہ کے مطابق وحدتِ محض کا ماننا
 اور عنقا کا ماننا ایک ہی بات ہے۔ جیسے عنقا ایک لفظ ہے جس کی
 حقیقت کوئی نہیں اسی طرح وحدتِ محض ایک ایسا مفروضہ امر ہے جس کے
 پیچھے کوئی ٹھوس حقیقت ہے نہیں۔

بعض خدا کے بارے میں وحدتِ مطلق مانتے ہیں مثلاً اہل اسلام۔
 مگر ساتھ ہی وہ خدا کی جسمیت کے بھی قائل ہیں۔ ہماری دانست میں تو
 جسمیت حدودِ عجز کو ظاہر کرتی ہے اور جو محدود و عاجز ہے وہ مطلق نہیں۔
 لہذا وحدتِ مطلق بھی فقط لفظ ہی لفظ ہیں۔

بعض خدا کی وحدتِ شائد عددی وحدت کی صورت میں مانتے ہیں۔
 مگر یہ تصور بھی بڑا غلط ہے۔ کیونکہ جب تک ایک سے نیچے کی کسریں
 یعنی $\frac{1}{2}$ ، $\frac{1}{3}$ ، $\frac{1}{4}$ وغیرہ نہ مانی جائیں اور پھر ایک سے اوپر
 کے سارے اعداد یعنی ۲، ۳، ۴، ۱۰، ۱۰۰ وغیرہ نہ ملنے جائیں تو
 ایک کا تصور ممکن ہی نہیں کیونکہ ان ہی کسور و اعداد کے تصور اور تعلق
 میں ایک کو ایک کہا جاتا ہے۔ اگر یہ اعداد و کسور نہ مانی جائیں تو ایک ممکن ہی
 نہیں تو ثابت یہ ہوا کہ خدا کو عددی واحد ماننے والے درپردہ بے شمار
 خدا مانتے ہیں۔

آدم بر سر مطلب ہم سبھی خدا کے بارے میں ذاتی اور جوہری وحدت مانتے

ہیں جس کا امکان خدا نے اپنی ذات کے اظہار سے کتاب مقدس میں تصدیق کر دیا ہے۔ اور ایسے شخص کے لئے جو انجیل کو الہامی اور سماوی مانتا ہے کوئی ضرورت باقی رہ نہیں جاتی کہ وہ عقلی اور منطقی اثبات تلاش کرے کہ ایک کیوں تین ہے اور تین کیسے ایک ہیں۔

بعض لوگ بڑے جوش سے دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ مانتے ہیں کہ دنیا میں خدا نے ایسی کتابیں بھیجیں اور وہ آج تک موجود ہیں مگر ان کی تعلیم سے انہیں کوئی سروکار نہیں۔ کیونکہ اگر ان کے الفاظ دعویٰ کے مطابق یہ مطلب ہو کہ وہ ان کتب سماوی کی تعلیمات اور مکاشفات کو مانتے ہیں تو مسیحی اصول کی ہرگز اتنی مخالفت نہ کریں کیونکہ وہ انہیں کتب میں پائے جاتے ہیں۔

ضمیمہ

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ دورِ حاضرہ کے علوم کتاب مقدس کے حقائق کی تصدیق کر رہے ہیں چنانچہ سائیکالوجی (نفیات) کی معلومات بھی اس شعبہ میں کچھ کم اہم نہیں۔ ماہرین نفیات مانتے ہیں کہ ایک ذات میں شخصیت کی کثرت ممکن ہے۔ بلکہ ہر ذات میں کثرتِ شخصیت امکانی صورت میں موجود ہوتی ہے۔ لہذا خدا بھی اگر فاسد ہے تو اس میں بھی شخصیت کی کثرت ممکن ہے۔

کسی شخصیت کا خیال پیدا ہو ہی نہیں سکتا جب تک کہ ارد گرد اور شخصیت

۱۔ ایچ سٹر انک صفحہ ۳۳۱-۳۳۲ ٹرائی اون گارڈ بانی بارٹلمٹ

نہ ہوں۔ کتاب مقدس کے مطابق خدا ازلی شخصیت ہے۔ جس سے یہ ماننا پڑتا ہے کہ اس کے ارد گرد دیگر شخصیتیں ہیں لیکن چونکہ ازلی ذات صرف ایک ہی ہو سکتی ہے۔ لہذا یہ ماننا پڑیگا کہ یہ دوسری شخصیتیں بھی اُسی ذات کے ہند ہیں اور لہذا اُسی جوہر کی ہیں۔ جس طرح انسانی شخصیت کا معیار دیگر انسانی شخصیتیں ہیں اور حیوانات کا اس سے بلحاظ شخصیت کوئی علاقہ نہیں۔ اسی طرح الہی شخصیت کا معیار الہی شخصیتیں ہی ہو سکتی ہیں۔

الہی صفات سے بھی کچھ ایسا ہی استدلال ہو سکتا ہے۔ اور ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ازلی واحد ذات میں کثرت شخصیت ہے۔ مثلاً محبت سچائی۔ نیکی۔ پاکیزگی۔ عدل۔ وفاداری۔ رحم۔ راستبازی وغیرہ اسی ازلی صفات ہیں جن کے ہونے کے لئے مفعول کا ہونا لازمی ہے محبت ممکن نہیں جب تک محبوب نہ ہو۔ چونکہ خدا ازلی سے محبت رکھتا ہے اس لئے ازلی سے کوئی اس کا محبوب ہے۔ لیکن دوا ازلی نہیں ہو سکتے۔ لہذا ماننا پڑیگا کہ ازلی محب کی ذات کے اندر ہی ازلی محبوب ہے۔ جو مخلوق نہیں بلکہ اسی ازلی جوہر کا ہے۔ تاکہ محبت کے مطالبات۔ رسوم اور پاکیزگی میں نقص واقع نہ ہو۔

اب یہ سوال رہا کہ ہم اس کثرت کو تین پر کیوں متعین کرتے ہیں؟ جواب یہ ہے کہ ہم خدا کی ذات میں تین شخص اس لئے مانتے ہیں کیونکہ کلام مقدس میں تین ہی معاشقہ دیا گیا ہے۔ متی $\frac{3}{16-17}$ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ بائبل مقدس

میں اظہارِ تثلیث نفی نہیں بلکہ عملی ہے۔ مطلب یہ کہ بائبل میں یہ کہیں مذکور نہیں کہ ایک خدا میں تین شخص ہیں۔ بلکہ یہ کہ کتابِ مقدس میں جو اہلِ کارِ کردگی مذکور ہے۔ اس سے تثلیث فی التوحید ثابت ہوتی ہے۔

عہدِ عتیق میں توحید فی التثلیت

کسی نے خوب کہا ہے کہ عہدِ عتیق اُس کمرہ کی مانند ہے جس میں ہر چیز موجود تو ہے لیکن کم روشی کے سبب ہر چیز بڑی صاف نظر نہیں آتی چنانچہ وہ تمام امور اور حقائق جو نئے عہد نامہ میں صاف صاف دکھائی دیتے ہیں سب کے سب عکس طور پر پرانے عہد نامہ میں پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ حقیقتِ تثلیث بھی اس سے مستثنیٰ نہیں اگر یہ اصول نئے عہد نامہ میں اظہارِ من الشمس ہے تو پرانے عہد نامہ میں یقیناً عکس صورت میں موجود ہے۔ کیونکہ ازلہ خدا بے تبدیلی ہے۔ پس جیسا وہ نئے عہد نامہ میں ہے ویسا ہی پہلے بھی تھا۔ اگر نئے عہد نامہ میں ثالوث ہے۔ تو ازل سے ہی ثالوث ہو گا۔

علاوہ ازیں یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ عہدِ جدید کے رسول اپنے آباءِ اجداد کی مانند واحد خدا کے ماننے والے تھے۔ یوحنا ۱۰: ۳۸ اگر نتھی ہے۔ تم بھی ۱۰: ۳۸۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ وہ عین اس خدا کے ماننے والے تھے جسے ابراہام اصحاق اور یعقوب اور ان کی اولاد پشت در پشت ملتے چلتے آتے تھے۔ یہاں یہ معلوم ہوا کہ عہدِ جدید کے رسولوں کے تصور میں یہوواہ ہی باپ۔ بیٹا۔

پاک روح تھا۔

شاید کوئی یہ دریافت کرے کہ عہد عتیق میں تثلیث صاف کیوں ظاہر نہیں کی گئی۔ اس کا جواب یوں ہے کہ اگر قوم اسرائیل کی اُس وقت کی ہٹری دیکھی جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ حالات ایسے تھے کہ ضروری تھا کہ ان کے دل پر ذات الہی کی توحید ہی نقش کی جائے تاکہ وہ اُس پڑوس کی اقوام کی مانند بہت سے خداؤں ماننے لگ جائیں۔ اس وقت تثلیث کا بین مکاشفہ یقیناً انہیں غلط فہمی میں ڈال دیتا۔ اصل میں تثلیث فی التوحید کے پورے مکاشفہ کے اتفاقا سبب مسند نجات کے تواریحی طور پر حل ہونے میں مضمر ہے۔ مسند نجات کا حل ہی ایک ایسا الہی فعل ہے جس میں تثلیث فی التوحید واضح ہوتی ہے۔ اگر نجات اس طرح مہیا نہ کی جاتی اور گناہگار کی تقدیس کا یہ اشتطام نہ ہوتا تو کچھ عجب نہیں کہ تثلیث کی حقیقت مکتوم ہی رہتی۔ جب وقت پورا ہوا خدا نے مخلصی کے لئے اپنا بیٹا اور تقدیس کے لئے پاک روح بھیجا۔ جس سے ہم پر صاف کھل گیا کہ ذات الہی میں تین شخص ہیں۔ اور مندرجہ ذیل سے اس حقیقت کی تصدیق ہوتی ہے۔

۱۔ خدا کے لئے صیغہ جمع استعمال ہوا ہے۔ پیدائش ۱: ۳

۲۔ یسعیاہ ۶: ۴

بعض دفعہ یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ عزت و تعظیم کی غرض سے صیغہ جمع استعمال کیا گیا ہے۔ لیکن یہ اعتراض معقول معلوم نہیں ہوتا کیونکہ اگر جمع سے عزت مقصود ہے تو پھر یہ ماننا پڑے گا کہ جہاں جہاں صیغہ واحد استعمال ہوا ہے وہاں خدا

کی تحقیر شان اور بے عزتی مطلوب ہے۔ حالانکہ آج تک تمام متمدن اور
مہذب انسان خدا کے لئے واحد کا صیغہ استعمال کرتے ہیں تو کیا انہیں خدا
کی توہین منظور ہوتی ہے۔

بعض دفعہ بادشاہ اپنے لئے لفظ ہم استعمال کرتے ہیں۔ لیکن اگر بغور دیکھا
جائے تو ان کا مطلب صرف اپنا آپ نہیں بلکہ چونکہ وہ پارلیمنٹ یا ان سب
کی طرف سے بولتا ہے جن کے ہاتھ میں عنان حکومت ہوتی ہے اس کثرت
کو ظاہر کرنے کے لئے ذمہ دار صیغہ جمع استعمال کرنا ہے۔ پس خدا بھی کسی کثرت
کے نمائندہ کی حیثیت سے اپنے لئے جمع استعمال کرتا ہے۔

- ۲۔ خدا کے لئے فعل جمع میں آتے ہیں۔ پیدائش $\frac{۲۰}{۱۱}$ ، $\frac{۳۵}{۱۱}$
- ۳۔ الہی ذات میں کا ایک شخص دوسرے سے جدا کیا گیا۔ زبور $\frac{۹۵}{۱۱}$ ، $\frac{۱۰۰}{۱۱}$
- پیدائش $\frac{۱۹}{۱۱}$ ہوسیع $\frac{۱}{۱۱}$ اشخاص کی باہمی تخصیص کثرت کو صریحاً ظاہر کرتی ہے۔
- ۴۔ کلمات برکت جو تثلیث کو ظاہر کرتے ہیں۔ گنتی $\frac{۹}{۲۴}$ ۔
- ۵۔ کلمات قدسیت جو تثلیث ظاہر کرتے ہیں۔ یسعیاہ $\frac{۶}{۱۱}$ مکاشفہ
- ۶۔ خدا کا فرشتہ خدا اگر شخصیت میں الگ بتایا گیا ہے۔ پیدائش $\frac{۲۲}{۱۱}$ ۔
- آیات میں متکلم خدا کا فرشتہ ہے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ خدا سے الگ شخص
- مگر اُس کے یہ الفاظ ”مجھ سے دریغ نہ کیا“ اس فرشتہ کو خدا ثابت کرتے
- ہیں۔ چودھویں آیت میں خدا اور خدا کے فرشتہ کا سارا مفہوم یہوواہ میں
- میں صاف ہو جاتا ہے۔ کہ یہ فرشتہ جو الگ شخص نظر آتا ہے۔ یہوواہ ہے جس

ثابت ہوتا ہے کہ کسی پُر ناز انداز میں ذات یہوداہ وحدت میں کثرت رکھتی ہے۔
 پیدائش ^{۱۳} میں خدا کا فرشتہ پھر اپنے آپ کو بیت ایل کا خدا یعنی یہوداہ
 کہتا ہے۔ مزید دیکھئے پیدائش ^{۱۸} خروج ^{۳۳} قاضی ^{۱۱۳}
 ۱۔ خدا کا بیٹا بیان کیا گیا ہے۔؛ امثال ^{۲۲} زبور ^۲
 یہاں تک تو ذات الہی میں دو شخص نظر آتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ کوئی
 یہ کہے کہ تثلیث تو ہو گئی کہ خدا کا فرشتہ ہے اور بیٹا ہے، اور خدا ہے تثلیث مکمل ہو گئی
 لیکن یہ یاد رہے کہ بیٹا اور فرشتہ ایک ہے۔ یوحنا ^۱ خدا کو کبھی کسی نے نہیں دیکھا
 اکلوتا بیٹا (خدا) جو باپ کی گود میں ہے اسی نے ظاہر کیا۔ جتنے بھی خدا کے
 ظہور ہیں وہ سب بیٹے میں ہیں۔ جہاں کہیں یہ فرشتہ خدا کو ظاہر کرتا ہے تو
 یہ بیٹا ہی ہے۔

اب ہم تیسرے شخص یعنی پاک روح کے بارے میں دیکھیں۔

(ا) یسعیاہ ^{۶۳} یہاں خدا کے روح میں شخصیت کی ساری صفات بیان
 کی گئی ہیں۔ اسکی بے خطا عقل۔ مشورت۔ عدالت اور حکمت مذکور ہیں۔
 (ب) پیدائش ^{۱۳}۔ ایوب ^{۳۳} ان آیات میں خدا کا روح تخلیق کے
 کام میں خدا کے ساتھ نظر آتا ہے۔

(ج) ۲ پیو ایل ^{۲۳} خدا کا روح اور اسرائیل کا خدا ایک ہی بتا سکتے
 تھے ہیں۔ اور پچ تو یہ ہے کہ اگر ان آیات پر غور کیا جائے تو ^{۲۳} اسرائیل کا خدا
^{۲۳} اسرائیل کی چٹان ^{۲۳} خدا کا روح بعینہ وہی خدا ہے جسے عہد جدید
 میں آپ ^{۲۳} بیٹا۔ پاک روح سے نامزد کیا گیا ہے۔

عہد جدید میں توحید فی التثلیث

۱۔ انا جیل باربعہ میں :- جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے نیا عہد نامہ خدا کا کوئی نیا تصور پیش نہیں کرتا۔ بلکہ عین وہی جو پرانے عہد نامہ میں پایا جاتا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ وہاں زیر نقب رقیق ہے یہاں بالکل بے نقاب ہے تاہم یہ مطلب نہیں کہ عہد جدید میں ایسی آیات مرقوم ہیں کہ خدا ثلاث ہے بلکہ یہ کہ ابتدا تا انتہاء نئے عہد نامہ میں خدا کا تثلیثی تصور ہی نظر آتا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اصول تثلیث جو کہ بڑے اور پاک روح کے سبب سے ہے اور جب وہ خود عہد نامہ میں ظاہر ہو گئے تو اس اصول پر کئے سب پر دے بھی اٹھ گئے۔ لہذا وہ تمام آیات جو الوہیت مسیح اور پاک روح کی شخصیت ظاہر کرتی ہیں۔ گویا اصول تثلیث ثابت کرتی ہیں۔ اور ساتھ ہی اصول توحید بھی بہ طور قائم رہتا ہے۔

مرقس ۱۶ - اگر تھی ۸

۲۔ لوقا ۲۴ متی ۲۸ :- آیات صاف ترین اظہار تثلیث ہے۔ خدا کی طرف سے پیغام ہے۔ بیٹے کے مجسم کا پیغام ہے۔ اور پاک روح کا سایہ ہے۔ اور چونکہ خدا کے قریبی فرشتہ کی زبانی تثلیث سنائی گئی ہے اس لئے یہ حد قابل قبول ہے۔

۳۔ متی ۲۸ مرقس ۱۶ لوقا ۲۴ یوحنا ۱۴ :- یہاں پھر اقا شمس ٹانڈ کا صاف صاف ظہور ہے۔ ایسی صفائی کے ساتھ تینوں کا ایک وقت نظر آنا نہ صرف ثبوت تثلیث ہے بلکہ اس وہم کی تردید بھی ہے۔ کہ یہ ایک ہی خدا کے مختلف تین ظہور ہیں۔ باپ آسمان سے بول رہا ہے۔ بیٹا مجسم کھڑا ہے۔

پاک روح بصورت کبوتر اتر رہا ہے۔

ج۔ حوالہ حیات جو مسیح کو خدا کے ساتھ ایک ثابت کرتے ہیں۔

متی $\frac{11}{24}$ لوقا $\frac{11}{24}$ یوحنا $\frac{11}{24}$ ۔ علاوہ ازیں یہودیوں کے مطابق خدا کے بیٹے کے معنی خدا تھے یوحنا $\frac{5}{18}$ ، $\frac{10}{33}$ ازلیت میں ایک۔ یوحنا $\frac{8}{5}$ ، $\frac{16}{3}$ یہ آیت مسیح کو خدا کے ساتھ ہمجہل ثابت کرتی ہے۔

جوہر میں ایک۔ یوحنا $\frac{8}{5}$ ، $\frac{16}{3}$ ہو سکتا ہے کہ کوئی یہ اعتراض کرے کہ باپ میں سے نکلا ہوں۔ کے معنی میں حصوری سے یا رفاقت سے نکلا ہوں۔ مگر یہاں یونانی میں جو لفظ استعمال ہوا ہے وہ ان شکوک کو باطل ٹھہراتا ہے۔

د۔ حوالہ حیات جو مسیح کو الگ شخص ثابت کرتے ہیں۔

متی $\frac{24}{34}$ مرقس $\frac{13}{22}$ یوحنا $\frac{8}{5}$ ، $\frac{14}{5}$ ، $\frac{14}{29-24}$ ، $\frac{16}{3}$ ، $\frac{14}{8}$ ۔ حوالہ حیات جو پاک روح کی الگ شخصیت ظاہر کرتے ہیں۔

یوحنا $\frac{14}{17}$ ، $\frac{14}{13}$ ، $\frac{15}{24}$

میں۔ باوجود الگ الگ شخص ہونے کے تینوں ایک ہیں۔

متی $\frac{28}{19}$ ۔ "باپ اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے بپتسمہ دو"

میں میں تین اشخاص کا ذکر ہے۔ لیکن تین کے مطابق لفظ نام جمع

میں نہیں گویا ہیں تو تین مگر ایک ہیں اگر یوں ہوتا کہ باپ کے نام سے۔ بیٹے

کے نام سے۔ روح القدس کے نام سے۔ دو تو تین مختلف خدا ثابت ہوتے۔

لفظ ذات میو دیوں کے مطابق ذات سے متعلق سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ یہودی لوگ لفظ نام سے خدا کی ذات سمجھا کرتے تھے۔ استثناء ۲۸ گویا لفظ نام کے معنی خدا تھے۔ یسعیاہ ۴۳/۱۴، چنانچہ نام کی تکفیر ذات کی تکفیر سمجھی جاتی تھی۔ اچار ۲۲/۱۱۔ لفظ نام اور اسی نام کی ذات کے ایک ہونے کے لئے مزید دیکھئے یرمیاہ ۱۴/۱۴، ۱۵/۱۴ یسعیاہ ۴۳/۱۴۔

اس روشنی میں ہمیں یہ صاف پتہ چلتا ہے کہ متی ۲۸/۱۴ میں جن کا بیان ہے وہ تین الگ الگ شخص ہیں مگر چونکہ لفظ نام واحد ہے اس لئے ان کی ذات واحد ہے۔

II پولس رسول کے خطوط میں :-

مقدس پولوس کے تمام خطوط کا اگر شروع سے آخر تک بغور مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ پولس کے تصور میں بھی کامل تثلیث ہے۔ مگر ذات الہی کے بارے میں اصول توحید بھی بدستور قائم نظر آتا ہے۔ اگر متی ۲۸/۱۴ کے بارے میں جھگڑتی ہے افس ۴/۲۔ اموختی ۲/۲ کے پڑھنے سے پکا یقین ہو جاتا ہے کہ پولس رسول وحدت کا کٹر قائل تھا۔ مگر جیسے کہ ہم مزید دیکھیں وحدت میں کثرت پائی جاتی ہے۔

ہر خط کے شروع میں پولس رسول مکتوب الیہ کے لئے دعا مانگتا ہے۔ مخرجہ ذیل مقامات پر کلمات دعائیں باپ اور بیٹا یعنی مسیح یسوع مشترک ہیں۔

۱۔ بے بیگل ڈاکٹر نزانہ بی بی۔ وار فیلڈ صفحہ ۱۵۴

نظر آتے ہیں۔ رومی $\frac{1}{2}$ ۔ اگر نعتی $\frac{1}{3}$ ۔ اگر نعتی $\frac{1}{4}$ گلتی $\frac{1}{5}$ افسی $\frac{1}{6}$ فلیبی $\frac{1}{7}$
 $\frac{1}{8}$ تھیلینکی $\frac{1}{9}$ ۔ اتموحتی $\frac{1}{10}$ فلیمون $\frac{1}{11}$
 اتھیلینکی $\frac{1}{12}$ میں دعا کے الفاظ صرف یہ ہیں "فضل اور اطمینان تمہیں حاصل
 ہوتا رہے۔"

کلیوں $\frac{1}{13}$ میں صرف خدا مذکور ہے۔
 اس سے ہم ایک نتیجہ پہنچتے ہیں کہ فضل اور اطمینان کی دعا پوسٹس
 خدائے واحد سے مانگتا ہے۔ جسے وہ مانتا ہے۔ لیکن کلی $\frac{1}{14}$ میں اُسے
 فقط خدا کہتا ہے۔ باقی خطوط میں یسوع مسیح کو بھی بطور منبع فضل و اطمینان
 شریک کرتا ہے۔ پس یہ ثابت ہوتا ہے کہ اُس کے الہی تصور میں کوئی
 کثرت پائی جاتی تھی۔

ہر خط کے اختتام پر پوسٹس رسول کلماتِ برکت استعمال کرتا ہے۔ جسے
 ہم مندرجہ ذیل جز بندی سے ظاہر کر کے توحید فی التثلیث کے نتیجہ پر
 پہنچیں گے۔

جز الف :- کلی $\frac{1}{15}$ تم پر فضل ہوتا رہے۔

اتموحتی $\frac{1}{16}$ تم پر فضل ہوتا رہے۔

طیٹس $\frac{1}{17}$ تم سب پر فضل ہوتا رہے۔

امایت مخفف طور پر برکت دی گئی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے "تم پر خدا کا فضل

ہوتا رہے۔"

جز ب :- رومی $\frac{1}{18}$ ۔ اگر نعتی $\frac{1}{19}$ گلتی $\frac{1}{20}$ فلیبی $\frac{1}{21}$ ۔ اتھیلینکی $\frac{1}{22}$ ۔

۲۔ تھیلیکی $\frac{۳}{۱۸}$ فلیون $\frac{۱}{۲۵}$ اس جزہ کی آیات میں یسوع مسیح کا فضل تم پر ہوتا رہے۔ کہہ کر برکت دی گئی ہے۔ اور جزہ الف سے ذرا زیادہ مفصل کلمات استعمال کئے گئے ہیں۔

جزہ ۲ ج ۱:۔ افسی $\frac{۴}{۲۳}$ خدا باپ اور خداوند یسوع مسیح کی طرف سے بھائیوں کو اطمینان حاصل ہو۔ اس جزہ میں جزب سے زیادہ مفصل کلمات استعمال کئے گئے ہیں۔

جزہ ۵:۔ ۲۔ کرنتھی $\frac{۱۳}{۱۴}$ خداوند یسوع مسیح کا فضل۔ خدا کی محبت اور روح القدس کی شراکت تم سب کے ساتھ ہوتی رہے سب سے زیادہ تفصیل کے ساتھ کلمات استعمال کئے گئے ہیں۔ ممکن نہیں کہ پولس بعض تھیلیاؤں کو تم پر خدا کا فضل ہوتا رہے۔ کہہ کر ان کو کم برکت دینا چاہتا تھا جنہیں یسوع مسیح کا فضل تم پر ہوتا رہے کہہ کر برکت دی یا جن کے خداوند یسوع مسیح کا فضل خدا کی محبت اور پاک روح کی شراکت تم سب کے ساتھ ہوتی رہے یہ کہہ کر برکت انہیں گویا باقیوں سے زیادہ برکت دینا چاہتا تھا۔ بلکہ وہ سب کو یکساں برکت دینا چاہتا تھا۔ لہذا مطلب نکلا کہ سب کلمات برکت میں وہی ایک خدا مذکور ہے جو پولس کے قصوں میں تھا اور وہ واحد خدا تھا۔ پس ثابت ہوا کہ پولس وحدت میں تشکیکی کثرت کو مانتا تھا۔

مزید دیکھئے۔

۱۔ کرنتھی $\frac{۶}{۱۹}$ تمہارا بدن روح القدس کا مقدس ہے جو تم میں بسا ہوا ہے۔

رومی ۵ لیکن تم جسمانی نہیں بلکہ روحانی ہو بشرطیکہ خدا کا روح تم میں بسا
 ہوا ہے۔ ان آیات میں خدا کا روح خدا سے الگ شخص دکھایا گیا ہے
 اور ایماندار کا بدن اس کا مسکن ہے۔ مگر اگر نعتی ۱۴-۱۳ میں ایماندار کو خدا
 کا مقدر کہا گیا ہے۔ تو گویا پاک روح کا مسکن ہونا اور خدا کا مسکن ہونا
 ایک ہی بات ہے۔ حالانکہ یہ دو الگ الگ ہیں۔ پس ماننا پڑتا ہے کہ
 الگ الگ ہونے کے باوجود بھی یہ دونوں کسی صورت میں ایک بھی ہیں۔
 رومی ۵/۴ مسیح بھی... جو سب کے اوپر خدائے محمود ہے۔
 طیطس ۲ اپنے بزرگ خدا اور مسیح یسوع مسیح کے جلال کے ظاہر ہونے
 کے منتظر ہیں۔

ان آیات میں خدا اور یسوع مسیح ایک بیان کئے گئے ہیں۔ اور ہم یہ
 بھی جانتے ہیں کہ یہ دونو الگ الگ شخص بھی ہیں پس آخری نتیجہ یہ نکلا
 کہ پولس کے الہی وحدت کے تصور میں تین کی کثرت ثابت ہوتی ہے۔
 چند مقامات ایسے بھی موجود ہیں جن میں پولس رسول ذات الہی کے
 تینوں اشخاص کو روحانی نعمتوں اور برکتوں کا واحد منبع بیان کرتا ہے۔
 مثلاً ۱/۲، ۵/۳، ۴/۲، ۱۲/۱۲ اگر نعتی ۱۳-۱۲ ان آیات میں طبرے
 قدرتی انداز سے تین کو ایک اور ایک کو تین بیان کیا گیا ہے۔ اور تینوں میں
 سے ہر ایک کو پوری پوری الوہیت بھی دی گئی ہے اور کلمات برکت کی طرح
 ذات الہی میں کی تشکیلی شخصیت ثابت کر دی گئی ہے۔

III دیگر خطوط میں — دیگر خطوط میں بھی مخلصی اور مخلصی سے

متعلق برکات کا سرچشمہ خدائے ثالوث ہی ثابت کیا گیا ہے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ ان مکتوبات کے الہامی مصنفین اور وہ سب یہودی اور غیر یہودی مسیحی جن کے لئے یہ خطوط لکھے گئے تشریفاتی تصور الہی سے کچھ ایسے مانوس تھے کہ نہ تو لکھنے والوں کو تثلیث کے ثبوت دینے کی ضرورت تھی نہ ہی پڑھنے والوں کو مطالب سمجھنے میں کچھ وقت پیش آتی تھی۔ چنانچہ مندرجہ ذیل حوالہ جات بطور تصدیق پیش کئے جاتے ہیں۔ عبرانی $\frac{2}{3}$ ، $\frac{1}{2}$ - $\frac{10}{31}$ - $\frac{1}{2}$ ایطرس $\frac{1}{2}$ ، ایوحنا $\frac{5}{8}$ - $\frac{1}{2}$ یہودام $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ مکاشفہ $\frac{1}{2}$ ۔

اشخاص تثلیث کا باہمی رشتہ

اشخاص تثلیث کے باہمی رشتہ کو معلوم کرنے کیلئے ہمیں پیرا نہیں القاب پر غور کرنا پڑتا ہے جو تثلیث کے ہر ایک شخص کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ یعنی باپ - بیٹا - پاک روح۔ باوی النظر میں تو معلوم ہوتا ہے کہ باپ سب سے اوپر ہے۔ بیٹا اس کے ماتحت ہے۔ اور پاک روح باپ اور بیٹے دونوں کے تحت ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان میں برابری کا رشتہ ہے۔ کوئی بڑا نہیں اور کوئی چھوٹا نہیں بلکہ تینوں ابدیت و ازلیت۔ قدرت اور جلال میں برابر ہیں۔ عہد جدید کی اصلی زبان کے محاورہ کے مطابق اور اس زمانے کے سمجھنے کے مطابق لفظ بیٹا کچھ ان معنوں کا حامل تھا کہ جو کچھ باپ ہے وہی بیٹا ہے۔

یعنی برابری کے معنی یوحنا $\frac{1}{14}$ ۔ پس ثابت ہوتا ہے کہ مسیح کا لقب بیٹا اسے
 باپ کا ماتحت ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ برابری کی حیثیت سے دیا گیا ہے۔
 بعض لوگ یوحنا $\frac{1}{14}$ ، $\frac{2}{14}$ ، $\frac{3}{14}$ ۔ یوحنا $\frac{4}{14}$ سے یہ استدلال کرتے ہیں
 کہ چونکہ مسیح کو اکلوتا یا اکلوتا بیٹا کہا گیا ہے۔ اس لئے مسیح خدا باپ سے کمتر
 ہے۔ مگر دیگر حوالہ جات جو پہلے بیان ہو چکے ہیں اس دلیل کی تردید کرتے
 ہیں۔ اکلوتا ایسی اصطلاح ہے جس سے یکتائی۔ اور بے مثلی مراد ہے چنانچہ
 دیکھئے یوحنا $\frac{1}{14}$ خدا کو کبھی کسی نے نہیں دیکھا اکلوتا خدا جو باپ کی گود میں
 ہے اسی نے ظاہر کیا۔ اب اس اکلوتے خدا کا مطلب کوئی کیا سمجھ سگے سوائے لاشانی
 خدا۔ واحد خدا یا یکتا خدا کے۔ اور جب بیٹا یا مسیح بھی یکتا خدا ہے تو خدا باپ
 سے کسی صورت کم نہ ہوا۔ مزید دیکھئے مکاشفہ $\frac{1}{14}$ ، $\frac{2}{14}$ ، $\frac{3}{14}$ ، $\frac{4}{14}$ ، $\frac{5}{14}$ ، $\frac{6}{14}$ ، $\frac{7}{14}$ ، $\frac{8}{14}$ ، $\frac{9}{14}$ ، $\frac{10}{14}$ ، $\frac{11}{14}$ ، $\frac{12}{14}$ ، $\frac{13}{14}$ ، $\frac{14}{14}$ ۔
 اسی طرح پاک روح کو بھی عہد جدید میں خدا یا خدا کے برابر ہی کہا گیا ہے اور بڑی
 زبردست تشبیہ استعوال کی گئی ہے۔ اگر تھی $\frac{1}{14}$ جس طرح آدمی کی روح اس
 کامرکز ہے ویسے ہی پاک روح خدا کا باطن ہے اور خدا کا باطن خدا خود ہی ہے
 مطلب یہ کہ پاک روح خدا ہے۔ لہذا کلام کی روشنی میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ ذات الہی
 میں کے اشخاص آپس میں برابری کا رشتہ رکھتے ہیں۔

تدریج فی التلیث

ہم نے دیکھ لیا کہ باپ بیٹا اور پاک روح آپس میں برابری کا رشتہ رکھتے ہیں لیکن
 لہ دی انٹر کینٹر انشیشن آف دی گرےک نیو ٹیسٹامینٹ ان جارج اکریری ٹیٹل نوٹ صفحہ ۲

